

Koninklijke Nederlandse Roeibond -Tuchtcommissie

Beslissing ex art. 5 lid 6 en art. 4 lid 3 KNRB Tuchtreglement in een procedure tussen

K.S.R.V. “Njord”

en

A.S.R. “Nereus”

18 maart 2025

Jeroen Freling
mr. Boris Kraaijpoel
mr. Rogier Schellaars

In dit document zet de KNRB Tuchtcommissie (de “**Tuchtcommissie**”) haar overwegingen en beslissing uiteen ten aanzien van een verzoek tot heroverweging van haar ordemaatregel d.d. 4 maart 2025 (de “**Ordemaatregel**”). Deze Ordemaatregel wordt (voor zover deze publicabel is) uiteindelijk aangehecht aan dit document (als Annex).

De Tuchtcommissie is ingesteld als een onafhankelijke commissie van de KNRB. Zij is ook onafhankelijk van het KNRB bestuur. Dit is door de Voorzitter van de KNRB per email d.d. 12 maart 2025 aan Partijen en de KNSRB bevestigd. Het geeft – mede daarom – géén pas om (leden van) de Tuchtcommissie (de spreekwoordelijke scheidsrechters in deze kwestie) te beïnvloeden, ook niet langs de band van het bestuur van de KNRB en ook niet door personen die door hun ruime (professionele) ervaring beter zouden moeten weten.¹ De leden van de Tuchtcommissie moeten zich kunnen richten naar de taken die aan hen zijn toebedeeld door de Algemene Leden Vergadering van de KNRB en die zij – mede door onbeschikbaarheid van andere leden van de KNRB Tuchtcommissie – nu eenmaal moeten vervullen.²

De Tuchtcommissie oordeelt dat deze beslissing en de daarvoor dragende overwegingen (gelijk de Ordemaatregel) publicabel zijn.

1. **Samenvatting**

Samenvatting: De Tuchtcommissie herziet haar Ordemaatregel d.d. 4 maart 2025 en trekt de Ordemaatregel in. Zij komt tot dit oordeel gelet op de concrete acties die Njord, Nereus en de KNSRB hebben genomen om de zorgen, die in de overwegingen behorende bij de Ordemaatregel tot uitdrukking komen, weg te nemen / te mitigeren. De opstelling van deze drie organisaties getuigt van het nemen van verantwoordelijkheid voor de belangen van de roeisport in het algemeen, de Varsity en de continuïteit van de beide roeiverenigingen. Gevolg is dat leden en supporters (in brede zin) van Njord en Nereus toch aanwezig kunnen zijn bij de Varsity op 6 april 2025.

2. **Overwegingen**

De KNRB Tuchtcommissie overweegt het navolgende.

Algemene Punten en Kader:

- Het tuchtrecht van de KNRB erop is gericht dat partijen en personen die aan dat tuchtrecht onderworpen zijn gesanctioneerd kunnen worden bij gedrag dat als tuchtrechtelijk laakbaar wordt gekwalificeerd (voor het onderwerp dat binnen de bevoegdheid van de KNRB Tuchtcommissie ligt). Een partij die meent dat een andere partij tuchtrechtelijk jegens hem of haar heeft gehandeld, kan over dat gedrag een klacht indienen bij de Tuchtcommissie. Dat heeft Njord gedaan.
- Een ander, belangrijk, aspect van het tuchtrecht is dat de belangen van de roeisport in het algemeen, en het belang van de KNRB, worden beschermd. Verenigingen die lid zijn van de KNRB hebben zich dan ook verplicht om “de belangen van de KNRB en van de roeisport in het algemeen niet te schaden”.³

¹ De Tuchtcommissie heeft kennisgenomen van een schrijven gericht aan het bestuur van de KNRB n.a.v. de Ordemaatregel.

² <https://knrb.nl/kennisplein/reglementen-tucht/tuchtcommissie-en-isr/> en artikel 16 lid 1 sub (6) van het Huishoudelijk Reglement van de KNRB d.d. 20 november 2021.

³ Zie de KNRB Statuten in art. 6. Njord en Nereus zijn lid van de KNRB.

- De Ordemaatregel heeft – getuige verklaringen van Njord, Nereus en de KNSRB ter mondelinge behandeling op 17 maart 2025 – tot veel discussie en reflectie aanleiding gegeven. De Ordemaatregel behelst een verbod tot deelname van de Varsity voor Njord en Nereus – in beperkte zin en in dier voege dat sportieve deelname van Njord en Nereus (en andere verenigingen) wel mogelijk kon zijn. Uitsluiting van toeschouwers, leden en oud-leden van Nereus resulteerde in uitsluiting van toeschouwers, leden en oud-leden van Njord. Dit laatste om de *sporters* van Nereus (wiens belangen prevaleren boven belangen van toeschouwers) veilig te laten deelnemen aan de Varsity.

Relevante Proceshandelingen ná de Ordermaatregel van 4 maart 2025

- Op 11 maart 2025 (23:28u) hebben Njord en Nereus, tezamen handelend en in samenspraak met de KNSRB, een “gezamenlijk voorstel” (als bijlage) gezonden aan de Tuchtcommissie. Zij hebben verzocht dit voorstel zo spoedig mogelijk te behandelen. Dit bericht is in kopie aan het bestuur van de KNRB toegezonden.
- Op 12 maart 2025 (09:44u) heeft de Tuchtcommissie ontvangst van dit gezamenlijk voorstel bevestigd. Bij die gelegenheid is gememoreerd (gelijk tijdens een Mondelinge Behandeling op 27 februari 2025) dat de Tuchtcommissie niet met Njord en Nereus (partijen) kan mee-procederen. Zij moeten zelf verzoeken doen. De Tuchtcommissie heeft voorts herhaald dat het partijen vrijstaat beroep aan te tekenen ten aanzien van de Ordemaatregel. Voorts heeft de Tuchtcommissie de KNRB uitgenodigd eventuele informatie onder de aandacht van de Tuchtcommissie te brengen (nu zij niet zonder reden zal zijn ‘in-gekopieerd’) en tevens de KNSRB voorgehouden dat de Tuchtcommissie aanneemt dat de KNSRB anticipeert op kennelijk beoogde oordelen van de Tuchtcommissie n.a.v. de beperkte beschikbaarheid van kaarten voor de Varsity in 2025.
- Op 12 maart 2025 heeft de KNSRB de Tuchtcommissie bericht over haar inspanningen ten aanzien van (onder meer): (i) een protocol voor omgangsvormen dat op 10 en 11 maart 2025 door de zeven bij de KNSRB aangesloten verenigingen is overeengekomen; (ii) het Veiligheidsplan voor de Varsity in 2025; en (iii) een overzicht van stappen die de KNSRB heeft ondernomen naar aanleiding van het incident dat aan de klacht van Njord ten grondslag ligt.
- Op 13 maart 2025 heeft de Tuchtcommissie uiteengezet hoe zij aankijkt tegen de “voorstellen” en e-mails van partijen. Daarbij heeft de Tuchtcommissie (onder meer):
 - o Gememoreerd dat zij geen “open gesprekken” met partijen en derden kan aangaan, zoals partijen en de KNSRB kennelijk beoogden.
 - o Dat van eerdere bezwaren door Partijen tegen de betrokkenheid van de KNSRB bij deze procedure niet meer blijkt.
 - o De KNRB zich kan uitlaten over kennelijk (per e-mail van 12 maart 2025) voorziene betrokkenheid van de Commissaris Evenementen van de KNRB en het hoofd van de Jury van de Varsity. Ten aanzien van het hoofd van de Jury is dit opgevolgd: hij is uitgenodigd om zich – als verantwoordelijk functionaris voor veiligheid op het water – beschikbaar te houden voor beantwoording van vragen.
 - o Geconcludeerd dat zij de gezamenlijke e-mail van Njord, Nereus en de KNSRB d.d. 11 maart 2025 aanmerkt als een verzoek tot heroverweging van de Ordemaatregel. Ten aanzien van mogelijke heroverweging had de Tuchtcommissie op 7 maart 2025 partijen reeds voorgehouden dat een ‘hoge drempel’ geldt:

“Een ordemaatregel kan worden herzien c.q. gewijzigd (waaronder begrepen uitgebreid, ingeperkt of zelfs ingetrokken) als feiten en omstandigheden, die dateren van na de mondelinge

behandeling en waarmee de Tuchtcommissie bij haar beslissing dus in beginsel geen rekening kon houden, door een partij of beide partijen gezamenlijk worden gesteld of welke aan de Tuchtcommissie zijn gebleken, en die meebrengen dat de eerder getroffen maatregel in redelijkheid niet ongewijzigd gehandhaafd dient te worden.”

en tevens

“Omdat de Tuchtcommissie niet alleen de belangen van partijen, maar ook de belangen van de KNRB en de roeisport in het algemeen dient mee te wegen bij haar beslissing, zullen verzoeken tot herziening c.q. aanpassing, zelfs indien eenstemmig (een verzoek namens beide partijen gezamenlijk), voldoende gemotiveerd dienen te worden. Het ligt op de weg van de partij(en) die om aanpassing verzoekt (verzoeken) om aannemelijk te maken dat de eerder getroffen maatregel in redelijkheid niet ongewijzigd gehandhaafd dient te worden. Uit de gestelde feiten en omstandigheden, die ook voldoende aannemelijk dienen te zijn, moet dit blijken.”

- Het bericht van partijen en de KNSRB d.d. 11 maart 2025 slechts in zeer beperkte mate ziet op de positie van oud-leden van Nereus en Njord en overige bij deze verenigingen betrokken personen (niet leden). De Tuchtcommissie heeft aangetekend dat zij voornemens is om te aanvaarden dat het verzoek tot heroverweging d.d. 11 maart 2025 óók ziet op gevolgen van het besluit van 4 maart 2025 voor oud-leden van Nereus en Njord en overige bij deze verenigingen betrokken personen (niet-leden). Maar, dat uitvoering geven aan dit voornemen vergt wel nog een expliciet verzoek van partij(en). Dit verzoek hebben Partijen op 17 maart 2025 (Nereus) en 18 maart 2025 (Njord) per e-mail ná de hierna besproken mondelinge behandeling gedaan.
- Een mondelinge behandeling gelast op maandag 17 maart 2025 (partijen waren niet beschikbaar op 14 maart 2025).

Mondelinge Behandeling 17 maart 2025

- Op de mondelinge behandeling op 17 maart 2025 is het volgende gebleken. Zulks nádat partijen en de KNSRB de aanpak (zoals de KNRB Tuchtcommissie die op 13 maart 2025) heeft verwoord hebben onderschreven.
- Ten eerste: de Tuchtcommissie heeft Partijen (en de KNSRB) er van doordrongen dat zij volledig en juist moet worden voorgelicht – zeker nu zij (a) verzocht wordt de Ordemaatregel te herzien; (b) oordelen moet vormen die toetsing door instanties moet kunnen weerstaan; (c) haar oordelen uitstralingseffecten / precedentwerking hebben voor toekomstige procedures bij de KNRB Tuchtcommissie; (d) de integriteit en het zelfreinigend vermogen van de Nederlandse roeiwereld erdoor worden geraakt; en (e) expliciet gewezen heeft op de gelding van artikel 21 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, waar in staat:

“Partijen zijn verplicht de voor de beslissing van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aan te voeren. Wordt deze verplichting niet nageleefd, dan kan de rechter daaruit de gevolgtrekkingen maken die hij geraden acht.”

Ten aanzien van dit laatste geldt – en daarvoor heeft de Tuchtcommissie Partijen en de KNSRB gewaarschuwd – dat onjuiste dan wel onvolledige voorlichting van de Tuchtcommissie kan leiden tot herziening van de Ordemaatregel en /of het besluit dat in deze beslissing d.d. 18 maart 2025 tot uitdrukking komt.

- Ten tweede: dat Partijen (met de KNSRB) naar aanleiding van de Ordemaatregel met elkaar, met hun leden en in samenspraak met de corpora⁴ te Leiden en Amsterdam in gesprek zijn getreden: óók met het oog op naleving van de Ordemaatregel. Mede hierom vervalt de aan partijen (en de KNSRB) in het vooruitzicht gestelde openbaarmaking van de “Nadere Overwegingen” die aan de Ordemaatregel (en de daarvoor dragende overwegingen) zijn toegevoegd.
- Ten derde: Njord en Nereus hebben acties ondernomen (over en weer en richting de eigen leden) om de-escalerend op te treden. Zij hebben hun leden doordrongen van de noodzaak om herhaling en voortbouwende escalaties bij en rondom de Varsity te voorkomen. Zulks onder meer in een algemene ledenvergadering van Njord op 13 maart 2025.
- Ten vierde: in hun handelen zijn (de besturen van) Njord en Nereus voortvarend opgetreden. Met name het bestuur van Njord heeft hierin een voorbeeld getoond door de ‘externe eer’ van het roeien te benadrukken en ‘onbegrip’ bij de leden over de Ordemaatregel op de slachtoffers van het incident te kanaliseren. Dat toont de kracht van het bestuur van Njord en de (hernieuwde) controle die dit bestuur over zijn leden heeft. Het bestuur van Nereus heeft op zijn beurt de handschoen opgepakt en activiteiten georganiseerd om Njord-leden te verwelkomen. De K.A.R. & Z.V. ‘De Hoop’ heeft gesprekken tussen Njord, Nereus en de resp. oud-leden verenigingen gefaciliteerd.
- Ten vijfde: geconstateerd is dat Njord en Nereus de sportieve belangen van eenieder bij de Varsity nog steeds (gelijk bij de eerste mondelinge behandeling op 27 februari 2025) volmondig ondersteunen en dit blijft voor de Tuchtcommissie zwaar wegen. Dát was reeds één van de redenen om de Ordemaatregel te beperken in die zin dat geen algeheel verbod tot deelname van Nereus aan de Varsity is opgelegd en voedt nu het vertrouwen van de Tuchtcommissie in de controle die de beide besturen over hun leden hebben (zij hebben dit, zo bleek op de mondelinge behandeling op 17 maart 2025) ook uitgedragen in bijeenkomsten met leden en kader.

Anders gezegd: de aan de Ordemaatregel ten grondslag liggende overweging ten aanzien van de sportieve belangen van roeiers (óók aan de zijde van Nereus) –welke belangen door de praeses van Njord op 27 februari 2025 spontaan zijn onderkend – heeft algehele uitsluiting van Nereus als mogelijke ordemaatregel voorkomen.

- Ten zesde: de KNSRB heeft een sturende en begeleidende rol richting Nereus en Njord aangenomen en kort voor de zitting van 17 maart een protocol tot stand doen komen tussen de zeven bij de KNSRB aangesloten verenigingen ten aanzien van gedragsregulering.⁵ Ook heeft de KNSRB gemotiveerd duidelijk gemaakt welke acties zij zoal heeft ondernomen om de gevoelens bij Njord en Nereus tot bedaren te brengen en tevens dat zij in controle is ten aanzien van de Varsity.⁶

⁴ Het is een feit van algemene bekendheid dat de corpora ervaring hebben opgedaan met incidenten die in het publieke domein breed uitgemeten worden en handhavend optreden van universiteiten en andere instanties.

⁵ Vergelijk de ASV die – zo blijkt uit openbare bronnen – ook normerend optreedt. Bijvoorbeeld n.a.v. problemen rondom handelen van leden van het RSC bij Sociëteit Phoenix in 2021 (welk handelen werd toegerekend aan het RSC). Partijen zijn hierover niet gehoord op 27 februari 2025: daarom dit ter illustratie en niet als (dragende) overweging voor de maatregel die de Tuchtcommissie nu neemt.

⁶ De Tuchtcommissie verwijst naar de e-mail van de KNSRB van 12 maart 2025 (16:54u) met bijlagen, en de ter zake doende mondelinge toelichting die tijdens de zitting is gegeven door (voornamelijk) de Algemeen Commissaris en de Commissaris Roeierij.

- Ten zevende: ten aanzien van de mate waarin de KNSRB (eerder niet eigenstandig betrokken bij deze procedure) in control is ten aanzien van de Varsity is de Tuchtcommissie gebleken dat:
 - o De KNSRB zich bewust is van het kwetsbare maar noodzakelijke maatschappelijke draagvlak voor de organisatie van de Varsity (sinds 1878): bij uitstek een exponent van de bijzondere rol van het Nederlandse studentenroeien en die in aanmerkelijke mate bijdraagt aan de algemene reputatie van het Nederlandse roeien⁷, aanwas van nieuwe leden en ook daardoor olympische successen van Team-NL.
 - o De KNSRB een (actueel) veiligheidsplan heeft gedeeld met de Tuchtcommissie en daarop een ter zake doende en vertrouwenwekkende toelichting heeft gegeven.
 - o De KNSRB doordrongen is van haar verantwoordelijkheden op organisatorisch en normerend vlak.
 - o De KNSRB in samenwerking met professionele instanties voorzichtigheidshalve heeft 'opgeschaald' met een extra 25% inzet van professionele beveiligers.
 - o Partijen en de KNSRB ervan zijn doordrongen dat de Varsity in het openbaar terrein plaatsvindt en tevens dat zij genuanceerd en procesmatig handelen ten aanzien van niet uitsluitend het evenemententerrein in eigenlijke zin maar ook overige publiek toegankelijke terreinen rondom de Varsity.
 - o Njord en Nereus vertrouwen hebben in deze aanpak en daar aan bijdragen. Beide verenigingen geven expliciet aan dat de KNSRB in hun ogen 'in control' is.

- Ten achtste: nu Partijen aangeven dat hun verzoek tot herziening zich ook uitstrekt tot de oud-leden en zij in die zin verantwoordelijkheid nemen voor hun oud-leden⁸ (d.w.z. pluriforme groepen uit diverse generaties met eigen referentiekaders en bewonderingswaardige betrokkenheid bij Njord, Nereus en/of de Varsity) wordt de Ordemaatregel óók ten aanzien van deze groep heroverwogen.⁹ In dat verband is de Tuchtcommissie *niet* gebleken van handelen van de oud-leden verenigingen (naar aanleiding van de Ordemaatregel) dat Partijen ondersteunt in die zin dat zij de implementatie van de Ordemaatregel voortvarend ter hand hebben genomen en tot cultuurverandering wensen te komen (dit laatste werd al op de mondelinge behandeling van 27 februari jl. duidelijk). In de motivering van de Ordemaatregel kwam reeds tot uitdrukking dat de besturen (anno 2025) van Njord, Nereus en de KNSRB doordrongen zijn van de noodzaak tot bijstelling van de cultuur rondom brassen en de kwetsbaarheid van de reputatie van de roeisport. De KNSRB Tuchtcommissie heeft op basis van het verhandelde op de mondelinge behandeling van 17 maart 2025 niet kunnen constateren dat de oud-leden verenigingen (de besturen van) Njord en Nereus op dit punt constructief ondersteunen. De

⁷ De Varsity is aangemerkt als cultureel erfgoed en staat op de Nationale Inventaris Immaterieel Cultureel Erfgoed. <https://knsrb.nl/varsity/historie/>

⁸ Deze groep oud-leden kan worden geschaard onder 'leden/supporters zoals genoemd in de Wedstrijdbepalingen Varsity 141, aangehaald in noot 7 van de Ordemaatregel. Daarmee zijn Njord en Nereus op grond van die bepalingen bij de Varsity verantwoordelijk voor het gedrag van die Oud-leden. Dat betekent dat die verenigingen door de KNSRB gesanctioneerd kunnen worden als er desondanks leden/supporters naar de Varsity af zouden reizen. Ter zitting is nog door partijen gesteld dat Oud-leden menen dat zij niet gebonden kunnen worden door een Ordemaatregel van de KNSRB Tuchtcommissie. Die opvatting berust op een onjuiste lezing van de Ordemaatregel. Immers de maatregel behelst dat de verenigingen het ertoe dienen te leiden dat hun leden en supporters (Oud-leden daaronder begrepen) meewerken aan de Ordemaatregel zoals die aan de verenigingen is opgelegd. Niet-naleving daarvan, ook door Oud-leden, kan onder omstandigheden worden toegerekend aan de vereniging(en), en leiden tot sancties aan die vereniging(en). Het ligt dan ook in de rede dat Oud-ledenverenigingen, in het belang van de verenigingen die zij naar hun doelomschrijving ondersteunen, zich richten naar een Ordemaatregel die bindend is voor hun 'oude' / studentenroeivereniging. Het is de KNSRB Tuchtcommissie ter zitting gebleken dat de besturen van Nereus en Njord (en de KNSRB) dit wel duidelijk voor ogen hebben.

⁹ Nota bene: het is de Tuchtcommissie bekend dat handhavend is opgetreden tegen oud-leden (niet van Njord, Laga of Nereus) in recente tijden bij de Varsity, met een schorsing tot gevolg. Een uitsluiting van de D.S.R.V. 'Laga' in 2004 heeft ook alle leden en oud-leden van Laga getroffen.

uitingen van de oud-leden verenigingen in communicatie naar oud-leden en de KNRB¹⁰ zijn niet de-escalierend en gaan voorbij aan het feit dat beslissingen van de Tuchtcommissie dienen te worden opgevolgd¹¹ (in ieder geval door Njord, Nereus en de KNSRB) en formele bezwaren tegen het feit dat de Ordemaatregel zich uitstrekt tot oud-leden niet ter zake doen indien een algehele uitsluiting van Nereus en/of Njord had plaatsgevonden (waartoe de Tuchtcommissie niet heeft besloten). De Tuchtcommissie constateert wel dat er ook positieve stappen zijn genomen, waaronder door de oud-ledenvereniging van Nereus op de Heineken Roeivierkamp die de hand letterlijk en figuurlijk heeft uitgestoken naar de besturen van Njord en Oud-Njord: dat is positief en werkt de-escalierend. Ook heeft het bestuur van Oud-Njord het bestuur van Njord ondersteund bij communicatie met Nereus en Oud-Nereus op 16 maart 2025 (hetgeen duidelijk werd gewaardeerd door de praeses van Njord, zoals bleek op de mondelinge behandeling van 17 maart 2025).

- Ten negende en ten overvloede: Njord heeft op 14 maart 2025 formeel beroep aangetekend tegen de Ordemaatregel. Dat staat Njord vrij; zoals de Tuchtcommissie meermaals heeft kenbaar gemaakt en waarbij zij haar 'wegwijs-functie' heeft ingevuld. Met onderstaande maatregel vervalt mogelijk het rechtens relevante belang aan dit beroep, zij het dat de Tuchtcommissie dat niet goed kan beoordelen nu zij¹² (en dat is partijen bekend en ter zitting op 17 maart 2025 gememoreerd) géén kennis heeft genomen van het beroepschrift dat Njord kennelijk heeft ingediend.

Slotsom

- De Tuchtcommissie constateert dat voornoemde feiten en omstandigheden (althans de relevante) dateren van ná de mondelinge behandeling van 27 februari 2025, waardoor de Tuchtcommissie hiermee geen rekening kon houden bij het vaststellen van de Ordemaatregel. De feiten en omstandigheden die door Njord, Nereus en de KNSRB zijn aangevoerd in hun verzoek tot heroverweging en die op de mondelinge behandeling verder zijn toegelicht, zijn voor de Tuchtcommissie voldoende aannemelijk geworden. Alles bijeengenomen maken zij dat de getroffen maatregel in redelijkheid niet gehandhaafd kan worden.
- De Tuchtcommissie kent daarbij veel gewicht toe aan alle maatregelen die (de besturen van) Njord, Nereus en de KNSRB hebben getroffen (ná het nemen van de Ordemaatregel in het bijzonder) zoals die hiervoor zijn weergegeven, waarmee thans naar het oordeel van de Tuchtcommissie niet langer sprake is van een aanzienlijk risico op herhaling of voortbouwende escalatie van ongewenst gedrag (in de zin van de relevante regelgeving).
- De Tuchtcommissie constateert daarmee dat de noodzaak van de Ordemaatregel is komen te vervallen, waarmee deze dus geen redelijk doel meer dient. De Ordemaatregel moet dus worden herzien in dier voege dat de Ordemaatregel moet worden ingetrokken.

¹⁰ Partijen hebben e-mails van oud-leden verenigingen aan hun leden en een gezamenlijke brief van oud-ledenverenigingen aan de KNRB overgelegd. Dit op uitdrukkelijk verzoek van de Tuchtcommissie en onder meer om te zorgen dat een gelijk speelveld ontstaat: iedereen dient dezelfde informatie voor ogen te hebben. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld om daarop te reageren en hebben dat op 18 maart 2025 gedaan.

¹¹ Het staat Partijen vrij om een rechtsmiddel aan te wenden tegen een beslissing van de Tuchtcommissie, maar dat schorst de werking van de bestreden beslissing in beginsel niet. Anders gezegd: ook dan moet uitvoering worden gegeven aan de beslissing totdat op het rechtsmiddel is beslist.

¹² Anders: de ambtelijk secretaris, mevrouw Zietse.

I. Beslissing

Gelet op het vorenstaande heroverweegt de KNRB Tuchtcommissie de Ordemaatregel. Zodoende trekt de KNRB Tuchtcommissie haar Ordemaatregel d.d. 4 maart 2025 in.

Tot slot wijst de KNRB Tuchtcommissie met klem op de eerste aantekening, hiervoor, ten aanzien van de mondelinge behandeling (zie op pagina 4 onder het kopje “mondelinge behandeling”, “ten eerste”). De KNRB Tuchtcommissie moet zonder meer juist en volledig worden voorgelicht. De KNRB Tuchtcommissie tekent daarbij aan dat zij – indien nodig, mogelijk en opportuun – eventuele misslagen van Partijen in haar oordeelsvorming ten aanzien van de door Njord tegen Nereus ingediende klacht zal kunnen betrekken.

3. Ondertekening

J. Freling

B.I. Kraaijoel

R. Schellaars